

Από τό βιβλίό τῆς Πέγκυ Χριστοφῆ  
«ΤΟ ΠΕΡΑΣΜΑ ΠΟΥ ΛΕΜΕ ΘΑΝΑΤΟ»

Προδημοσίευση:

«Άριοι» καί Άρεία ρίζα-φυλή  
ἡ μαρτυρία τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσας

Τόσο ὁ Λεμούριος, ὅσο καί ὁ Ἀτλάντειος ἄνθρωπος, εὐρίσκονται παρόντες, μέσα στόν ἐγκέφαλο τοῦ συγχρόνου ἀνθρώπου, τῆς Ἀρείας ρίζας-φυλῆς.

Η ΤΡΙΤΗ ΦΑΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΑΝΘΡΩΠΟΤΗΤΟΣ, Η ΡΙΖΑ-ΦΥΛΗ, ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΤΗΝ ΔΟΜΗΣΗ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΝΟΗΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΟΝΟΜΑΖΕΤΑΙ «ΑΡΕΙΑ».

Καί αὐτή εἶναι μία παλαιότατη «ἀπόκρυφη γνώση».

Ὅμως:

Ὁ ναζισμός βάφτισε «Άρία» μία «φυλή» -ἀνθρώπους μέ συγκεκριμένα ἐξωτερικά χαρακτηριστικά.

Ἡ γραφή μέ ει ἢ μέ ι ἐξαρτᾶται ἀπό τήν ἐτυμολόγηση τῆς λέξεως στήν Ἑλληνική, ἀπό τήν ὁποία προέρχεται.

Ὅστόσο εἶτε μέ ι γραφεῖ εἶτε μέ ει παραπέμπει στήν ρίζα ἀρ- :στό Καλόν, στήν ἀρετή, ὄχι μόνον τήν ἀνδρεία (Άρης) ἀλλά κάθε ἀρετή, κάθε καλή ιδιότητα σέ συγκριτικό καί ὑπερθετικό βαθμό (ἀρείων, ἄριστος: παραθετικά τοῦ «ἀγαθός»).

Ὅποιος στάθηκε πίσω ἀπό τούς θεωρητικούς τοῦ ναζισμοῦ ἐπέλεξε νά προβάλλει, ὡς ἐτυμολόγηση τῆς λέξεως «Άρία», ὄχι τήν ρίζα «ἀρ-» ἀλλά τό ἀχώριστο πρόφυμα «ἀρι-» (τό ὁποῖο δηλώνει καταλληλότητα - ἀνωτερότητα) μέ τήν κατάληξη -α, παραβλέποντας, ἂν μή τι ἄλλο, ὅτι μία κατάληξη δέν εἶναι δεύτερο συνθετικό καί ὅτι τό πρόφυμα ἀρι-, γιά νά εὐσταθήσει, τό χρειάζεται τό δεύτερο συνθετικό.

(Λεξικό τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς γλώσσας, Ἰωαν. Σταματάκου)

Τοῦ σχολαστικοῦ παρατηρήσεις; Ὅχι!

Ἡ Ἑλληνική εἶναι γλῶσσα Ἀποκαλυπτική καί ὡς τέτοια ὀφείλουμε νά τήν προσεγγίζουμε. Ὅμιλεῖ καί διδάσκει Λογική καί Φιλοσοφία, ἐξηγεῖ τήν Ζωή, βεβαιώνει τό ἀληθές, ἐλέγχει τήν πλάνη καί τήν ἀπάτη.

*Ἐν προκειμένῳ: Ἄν ὀνομάζετο ὀρθῶς μία ἀνθρώπινη φυλή (λευκή καί μάλιστα ἀπό ξανθοῦς καί γαλανομάτες!) ὡς ἀρί- + -α, θά ὀμιλούσαμε περὶ «ἀνωτερότητος».*

*Ἐάν ὁμως ἔχουμε νά κρατήσουμε μόνον τήν ρίζα ἀρ-, ἀκόμη καί δεχόμενοι τήν καπηλεία τοῦ ὀνόματος «ΑΡΕΙΑ», ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΝΗΚΕΙ Σ'ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗΝ ΑΝΘΡΩΠΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΦΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΗΣ, τότε ὀμιλοῦμε περὶ καλοῦ καί ἀρίστου καί εἶναι τελείως διαφορετική ἡ συζήτηση...*